

高等教育機関におけるプロジェクト型学習設計 支援ツールの開発と形成的評価の試み

Development and Evaluate of Design Support Tool
for Project Based Learning in Higher Education

上田 勇仁* 根本 淳子** 鈴木 克明** 合田美子**
Hayato Ueda* Junko Nemoto** Katsuaki Suzuki** Yoshiko Goda**

株式会社レビックグローバル* 熊本大学大学院教授システム学専攻**
REVIC Global Co., Ltd.*
Graduate School of Instructional Systems, Kumamoto University**

＜あらまし＞ プロジェクト型学習は工学部系の授業を中心に導入されはじめ、その有効性が多数報告されている。その一方で、プロジェクト型学習の授業をどのように設計・実施すべきか不明なため導入にいたらないケースもみられる。本研究では、プロジェクト型学習の設計を支援することができるプロジェクト型学習設計支援ツールの開発とツールの形成的評価をおこなった。その結果プロジェクト型学習の設計の支援に繋がっていることが確認できた。

＜キーワード＞ 高等教育 プロジェクト型学習 授業設計支援

1. はじめに

これまで、主流とされてきた講義形式の授業に対し、問題解決型学習や探求学習、アクティブラーニングといった様々な体験型学習のアプローチが考案、実践されてきた。そのなかでも Project Based Learning（以下プロジェクト型学習）という教授法が注目されている。大学生の問題解決能力等を高めるためにプロジェクト型学習を用いた授業の有効性が多数報告されており（美馬 2009），これから、より広く活用されると考えられる。プロジェクト型学習を含むアクティブラーニングを分析する研究において、課題探究型の授業での学習の質を高める工夫が多数みられた（溝上 2007）。高等教育機関ではウェブサイトを通じて、質の高い授業を促進するための情報提供がおこなわれている（熊本大学 2013）。一方でアクティブラーニングなどの授業の指針や事例が公開されているが、はじめてプロジェクト型学習を設計する方が正確にプロジェクト型学習を設計できたかどうか支援する仕組みはない。また、プロジェクト型学習を設計するための支援

ツールが報告されているが、初等中等教育を対象にしており、高等教育の文脈に沿ったツールが必要であると考えられる。そこで、本研究では、高等教育におけるプロジェクト型学習の設計を支援することができる、プロジェクト型学習設計支援ツールの開発と形成的評価を実施した。

2. プロジェクト型学習設計支援ツールの開発

2.1. 先行研究の調査

初等中等教育を対象としたプロジェクト型学習設計支援事例がいくつか存在する。国内の事例では、経済産業省近畿経済産業局が作成した「チャレンジ精神を育てるプロジェクト型学習指導マニュアル」というツールが存在する（経済産業省近畿経済産業局 2008）。プロジェクト型学習を授業に導入するにあたり参考になる事例やプロジェクト型学習の授業を設計するための授業デザインシートなどが用意されている。また、国外の事例では、Buck Institute for Education が設計の支援につながる、授業デザインシートや授業の中で活用する評価シートなどを提供している

(Buck Institute for Education 2011).これらの先行研究は大変優れているが、日本の高等教育機関の教員が利用するためには、ツールをアレンジしていく必要がある。

2.2. 設計要素の検討

ツールの先行研究やプロジェクト型学習のデザインに関する研究などを参考に、プロジェクト型学習を設計する際に必要なと思われる要素の検討をおこない、「授業全体の情報」「プロジェクト型学習導入の理由」「授業の出入り口」「プロジェクト型学習デザインの原則」の4つの要素を取り入れることにした。

2.2.1. 授業全体の情報

高等教育で広く導入されているシラバス（佐藤ほか 2010）を参考に、「授業全体の情報を記入する項目」を設計支援の要素にとりいれた。高等教育機関で導入されているシラバスに記入する項目を整理することで、授業を実施するうえで必要最低限の情報を網羅できると判断した。

2.2.2. プロジェクト型学習導入の理由

既存の設計支援ツール Buck Institute for Education を参考に、「プロジェクト型学習導入の理由」を設計要素にとりいれた。プロジェクト型学習を導入する理由や背景情報を書きだすことで、プロジェクト型学習を導入する目的を整理することができると判断した。

2.2.3. 授業の出入り口

教材の出入口を明確にする（鈴木 2002）や Buck Institute for Education を参考に「授業の出入り口」を設計要素にとりいれた。プロジェクト型学習を受講する前提条件や授業を通じて到達すべき学習目標を整理し、能力が身に付いているかどうか確認する評価方法を決める必要があると判断した。

2.2.4. プロジェクト型学習のデザイン原則

プロジェクト型学習、Problem-Based Learning, アンカードインストラクションを整理した研究 (Hmelo-Silver, C.

E. 2004) を参考に「プロジェクト型学習のデザイン原則を記入する項目」を設計要素にとりいれた。プロジェクト型学習の特徴を踏まえながら設計することで、効果的にプロジェクト型学習が実施できると判断した。

2.3. 設計を実現させるための3つの機能

高等教育機関でのプロジェクト型学習の導入を促すために、ツールの利用者をこれまでプロジェクト型学習を実施されたことがない、高等教育機関の教員とした。また、前節の設計要素を踏まえプロジェクト型学習の授業を設計するために、各設計要素に具体的な記入項目を設けた。

（表1）さらに、プロジェクト型学習を実施したことがない教員でも、記入項目の意図を踏まえ、プロジェクト型学習を設計できるように、「設計支援ガイド」「設計支援シート」「設計支援チェックリスト」の3つの機能を設けた（図1）（表2）。

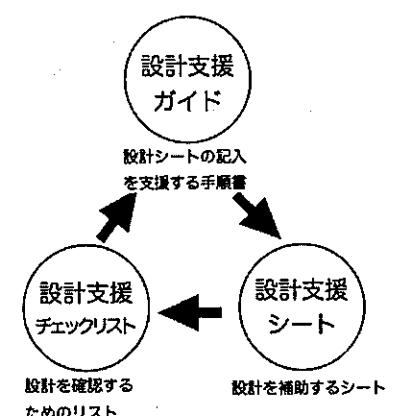


図1 設計支援ツールの3つの機能

2.2.1. 設計支援ガイド

「設計支援ガイド」にはプロジェクト型学習の定義、特徴の解説に加え、設計要素の解説を記述した。高等教育におけるプロジェクト型学習の事例だけでなく、プロジェクト型学習を設計することになった大学教員が、設計支援ツールを使つ

表1 検討したプロジェクト型学習設計支援の要素と設計項目の内容

| 設計の要素 | 設計項目 | 設計項目の内容 |
|-------------------|-----------|---|
| 授業全体の情報 | 授業のタイトル | 授業のタイトルを記入する項目では、学生に授業の内容がわかるようなタイトルを決めてもらい、その上で、プロジェクトを実施することがわかるようなタイトルを記述するように解説した |
| | 教員名 | 授業を担当する教員の氏名を記述するように解説した |
| | キーワード | 授業のキーワードを記入する項目では、授業内容に関連したキーワードを設定し、その上でプロジェクトに関連するキーワードを記述するように解説した |
| | 授業の目的 | 授業を通じて達成すべき目的を記述するように解説した |
| | 全体の授業回数 | 授業全体を通じてどのような時間配分になっているのか記述するように解説した |
| | 授業内容 | 網羅的に学習内容が記述されており、プロジェクトに関連した内容も記述するように解説した |
| プロジェクト型学習導入の理由 | 導入の理由 | プロジェクト型学習の導入の理由を記入する項目では、導入の背景となる情報を整理し、その上で、学生の育成したい能力を記述するように解説した |
| | 学習目標 | 学習目標を記入する項目では、具体的な行動指針を学習目標に記述することを解説したうえで、プロジェクト型学習に関連した学習目標と授業内容に関連した学習目標に分けて学習目標を記述するように解説した |
| | 評価対象 | 評価対象を記入する項目では、学習目標にあわせた評価対象を決め、評価対象と学生の成果物を結びつけるように解説した |
| | 評価方法 | 評価方法を記入する項目では、学習目標にあわせ評価方法を記述したうえで、評価の方法の中に、チームへの貢献度を問う評価方法を記述するように解説した |
| 授業の出入口 | 評価計画 | 評価計画を記入する項目では、学習目標とその評価方法にあわせ評価時期を決めるよう解説した。また、授業開始前に必要な能力とその能力を評価する計画を記述するように解説した |
| | 授業全体のプロセス | 授業全体を計画・創作・発表・リフレクションのフェーズに向けて授業を計画していくように解説した |
| | 学生の活動 | 学生の活動を記入する項目では、計画・創作・発表・リフレクションのフェーズに向けて学生の活動を記述していくように解説した |
| | 教員の活動 | 教員の活動を記入する項目では、計画・創作・発表・リフレクションのフェーズに向けて教員の活動を記述していくように解説した。また、教員はファシリテーターとして学生の活動に介入するように解説した |
| | チームの形態 | チームの形態を記入する項目では、先行研究の事例を参考にチームの規模やチーム内の役割について解説をしたうえで、グループの数、グループの内の人数を決め、グループの内の役割を記述するように解説した |
| プロジェクト型学習のデザインの原則 | 使用する道具 | 使用する道具を記入する項目では、学習に必要な道具を決めたうえで、道具を利用する際の条件を記述するように解説した |
| | 問題 | 問題を記入する項目では、学習目標に関連した成果物を生み出すような問題を記述するように解説した |
| | 成果物 | 成果物を記入する項目では、学習目標に関連した問題を通じて生み出される成果物を記述するように解説した |

3.2.2. 方法

下記の手順にそって形成的評価をおこなった。また、教員 X は 1 日程度、教員 Y,Z は 2 週間程度の期間のなかで設計に取り組んだ。

- (1) 教員 3 名にプロジェクト型学習設計支援ツール式を配布
- (2) プロジェクト型学習設計支援ツールを使かって自身が担当する授業を設計
- (3) 教員 X はシート記入時に第一筆者が付き添い、不明な箇所があればその場で回答。
- (4) 教員 Y, Z はシート配布後、第 1 筆者と離れた場所で記入
- (5) 設計支援シートに記入されたプロジェクト型学習を設計支援チェックリストを使って第一筆者が採点

3.3. 形成的評価の結果

形成的評価の結果を下記に記した。

3.3.1. 設計支援チェックリストの結果

3 名の教員が記述したプロジェクト型学習設計支援シートを設計支援チェックリストに添って採点した結果を下記にしるした（表 3）。

- ・ 教員 X：53 点（54 点満点※）
- ・ 教員 Y：49 点（57 点満点）
- ・ 教員 Z：51 点（57 点満点）

※協調學習の要素がなかったため「チームの形態」の項目を外した得点

3.3.2. インタビュー調査の結果

- ・ サポートストーリーの箇所は確認し記入例は必ず読んだ
- ・ 練習問題は久保先生のサンプルほどは見なかった
- ・ 練習をやつたからといって、レッスンプランシートがかけているという感じはしない。
- ・ サポートストーリーがあるから設計しやすかった。
- ・ 設計はこれでいいかと思うが、実施の際のファシリテーションというのは大変そう。学生の反応をみて実施

するというところで不安が残る

3.4. 考察

研究協力者がプロジェクト型学習設計支援シートをプロジェクト型学習設計支援チェックリストにそって採点した結果 85%以上の正答率であった。また、インタビュー結果からサポートストーリーや記入事例が、プロジェクト型学習の設計の支援に繋がっていると推察される。また、練習問題は、設計の支援に繋がっていない可能性があり、効率的にプロジェクト型学習を設計するために、練習問題の目的や方法を変更する必要があると考えられる。「実施の際のファシリテーションというのは大変そう」という意見があり、プロジェクト型学習を設計する段階で、どのようなファシリテーションを想定すればいいか、事前に準備できるような機能が必要であることが示唆された。

4. 研究成果と今後の課題

本研究では、高等教育機関におけるプロジェクト型学習の利用促進を目指し、プロジェクト型学習の設計に必要だと考えられる「授業全体の情報」「プロジェクト型学習導入の理由」「授業の出入り口」「プロジェクト型学習デザインの原則」の 4 つの設計要素を取り入れた授業設計の支援ツールの開発とその形成的評価をおこなった。形成的評価の結果、設計段階での有用性が報告された。一方で、プロジェクト型学習を実施段階での課題も示唆された。今回の形成的評価で指摘された箇所を整理し、修正していく必要がある。また、プロジェクト型学習設計支援ツールを使ったプロジェクト型学習を実施し、そのなかで教員が設計した授業がうまく実施されるかどうか検証する必要がある。

表 3 設計支援チェックリストと研究協力者の採点結果

| 項目 | 配点 | | | | | 被験者の得点 | | |
|-------------|--|-----------------------------|------|------|------|--------|------|--|
| | 3 点 | 2 点 | 1 点 | 0 点 | X | Y | Z | |
| 授業の タイトル | 学生に授業の内容とプロジェクトを実施する ことが分かるタイトルを記述している | 学生に授業の内容が分かる タイトルを記述している | 記述あり | 記述なし | 2 | 3 | 3 | |
| 教員名 | 記述あり | | | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| キーワード | 授業に関連したキーワードが記述されてお り、プロジェクトに関する記述がある | | 記述あり | 記述なし | 3 | 2 | 1 | |
| 授業回数 | 記述あり | | | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 導入の 理由 | 導入の背景となる情報と育成した能力に關 する情報が記述されている。 | 導入の背景に関する情報 | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 学習目標 | 学習目標が具体的な行動指針となってお り、プロジェクト型学習のメリットを踏まえ、学 習目標が設定されている。 | 学習目標が具体的な行動指針になっている | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 問題 | 学習目標に関連した問題で、成果物を生み 出すような問題を記述している | 学習目標に関連した問題 | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 成果物 | 学習目標に関連した成果物で、設定した問 題と対応した成果物を記述している | 問題に関連した成果物を記述している | 記述あり | 記述なし | 3 | 1 | 3 | |
| 評価対象 | 学習目標と成果物と評価基準に関連性があり 評価基準が具体的な行動指針となっている | 学習目標と成果物と評価 基準に関連性がある | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 評価方法 | 学習目標にあわせ評価方法を設定してお り、評価方法の採点方法も記述されている。 | 学習目標にあわせ評価 方法を選択している | 記述あり | 記述なし | 3 | 2 | 2 | |
| 評価計画 | 学習目標に合わせ評価時期を設定してお り、授業途中に貢献度を問う評価を実施し ている | 学習目標に合わせ、評価 時期を記入している | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 2 | |
| 授業回数 | 各フェーズに時間配分が記述されている | | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 授業全体 | 各フェーズに合わせ授業内容が記述されて おり、成果物の提出時期も記述されている | 各フェーズに合わせ授業 内容が記述されている | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 授業内容 | 網羅的に学習内容が記述されており、プロ ジェクトに関連した内容も記述されている。 | 網羅的に学習内容が 記述されている | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 学生の活動 | 各フェーズに合わせ学生の行動が記述されている | | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 教員の活動 | 各フェーズに合わせ教員の行動が記述されている | | 記述あり | 記述なし | 3 | 3 | 3 | |
| 評価計画 | 各フェーズに合わせ評価方法が記述されて おり、貢献度を問う評価が実施されている | 各フェーズに合わせ評価 方法が記述されている | 記述あり | 記述なし | 3 | 2 | 3 | |
| チームの 形態 | グループの人数と具体的なグループ設定 などが記述されている | グループの人数が 記述されている | 記述あり | 記述なし | Na※ | 2 | 2 | |
| 使用する 道具 | 学習に必要な道具が記述されており、道具 の利用条件も記述されている | 学習に必要な道具が記述 されている | 記述あり | 記述なし | 3 | 1 | 2 | |
| 合計点 (満点) | | | | | 53 | 49 | 51 | |
| | | | | | (54) | (57) | (57) | |

注

本研究は第一筆者が熊本大学大学院博士前期課程在籍中に執筆した修士論文を加筆・修正したものである。

参考文献

Buck Institute for Education , (2011)

PROJECT BASED LEARNING

FOE THE 21st CENTURY

<http://www.bie.org/>

(参照日 2011.10.20)

Hmelo-Silver, C. E.

(2004) "Problem-based
learning : what and how do
students learn?" Educational
Psychology Review, 16 (3):235-266.

経済産業省近畿経済産業局(2008)チャレン
ジ精神を育てるプロジェクト型学習指導
マニュアル

http://www.kansai.meti.go.jp/2sang_yokikaku/koyou/sido_manual/ (参
照日 2011.10.01)

熊本大学大学教育機能開発センター(2013)

KUMAMOTO UNIVERSITY

TEACHING ONLINE

http://www.ge.kumamoto-u.ac.jp/ku_to/ (参照日 2013.5.20)

美馬のゆり (2009) 大学における新しい学
習観に基づいたプロジェクト型学習
のデザイン. 工学教育, 57- (1) :
45-50.

溝上慎一 (2007) アクティブラーニング導
入の実践的課題. 名古屋大学高等教育
研究, 第 7 号, pp.269-287.

佐藤浩章編 (2010) 大学教員のための
授業方法とデザイン. 玉川大学出版部

鈴木克明 (2002) 教材設計マニュアル
独学を支援するために. 23-34北大路
書房